

Aantekeningen overleg Herenkerk/Parochieel Gemengd Koor met Parochiebestuur/Locatieraad op 18 maart 2015 om 19:00 uur (tot 20:15 uur)

aanwezig:

Leo Rondhuis (PB), Henk Eertman (LR)

Tonnie Leferink, Fons Olde Dubbeling, Ton Agterbosch (HK)

Erna van Duinen, Ine Kaptein, Ria Bossink, Theo Bruns en Henry Meijer (PGK)

Aanleiding:

juridisering 'kwestie organist' (advocaten zijn aan zet) -zie e-mailbericht dd 6.3.2015

Welkom door Leo Rondhuis.

Hij vervolgt: lang gesproken over gebruik orgel; uiteindelijk in december jl. afspraken ondertekend door PB/LR en Egbert Schoenmaker. Wat betreft deze en mogelijk andere onderwerpen is LR aan zet; zijn rol is die als verantwoordelijke voor personeelszaken. Anderzijds heeft hij ook de gesprekken met Egbert mede gevoerd en vandaar ook zijn aanwezigheid hier.

Na mail van Egbert met mededeling 'ik stop ermee' (hetgeen hij bevestigt na herhaald vragen door PB/LR) volgt brief van advocaat van Egbert met mededeling over financiële afwikkeling ivm verstoorde verhoudingen.

Bij fusie Lumen Christi in 2010 is alle personeel geïnventariseerd; Egbert was daar niet bij (evenals oa Ton Agterbosch, Erna van Duinen en Dissel). Waarom de 'arbeidsovereenkomst' van 1985 niet in beeld is gekomen is onbekend.

PB is van oordeel dat er geen dienstverband is met Egbert, zoals ook verwoord tijdens gesprek in december jl en herhaald in mail van 2 februari jl.

Overigens staat kwestie arbeidsovereenkomst los van gesprekken over diverse onderwerpen, zoals ook onderwerp van vanavond.

Henry: eerder verzoek om gesprek met PB/LR (*e-mail dd 1.2.15*) is helaas afgewezen; ware beter geweest dat gesprek wel te hebben nu inmiddels kwestie lijkt te zijn geëscaleerd.

Mail van 2.2.15 van Leo Rondhuis is door Egbert uitgelegd als opzegging dienstverband en dus wel degelijk aanleiding om advocaat in te schakelen.

Leo ontkent het ontslag; PB en LR willen Egbert behouden, maar hij dient zich dan wel anders te gedragen.

Vervolgens ontstaat discussie over enkele zaken in de marge van deze kwestie, zoals door Henk wordt verwoord: een door 'men' kennelijk uitgesproken wens tot stille vieringen, het 'ongenoegen' over samenzang, het inroosteren van Stem en Klank, enz.

Theo brengt voorstel in om partijen weer zelf aan tafel te krijgen: PB en LR enerzijds en Egbert (en zijn vrouw) anderzijds, waarbij aanwezig een vertegenwoordiging van beide koren, bijv Tonnie en Henry, maar ook evt dirigenten Erna en Ton. Laatstgenoemden zullen aangeven Egbert te willen behouden, maar ook een mitigerende rol (smeerolie) kunnen vervullen. Alle aanwezigen stemmen in met dit voorstel; Henry zal daartoe morgen contact zoeken met Egbert. Hoewel Leo en Henk vinden dat Egbert daartoe de stap moet zetten (hij heeft immers aangegeven te willen stoppen), gaan ze ermee akkoord dat Henry de organisatie van zo'n gesprek voor zijn rekening neemt.

Op aandringen van PB en LR wordt als voorlopige datum zondag a.s. na de viering als moment voor het overleg ingepland; de advocaat van PB/LR heeft inmiddels kosten gemaakt en hogere kosten moeten worden voorkomen.

Vervolgens komen nog enkele zaken aan de orde:

-PB en LR hebben gesprek gehad met Loves, Koops en mw Roelofs nav opmerking Egbert over gevoel van onveiligheid. Erna vindt dit een vorm van verraad - over iemands in vertrouwen geuite gevoel gaan praten met derden. Die actie heeft het vertrouwen van Egbert in PB en LR verder aangetast. Leo en Henk geven aan dat de bedoeling hiervan volstrekt eerlijk is.

-wat heeft PB Egbert te bieden wat betreft arbeidsovereenkomst. Henry stelt voor het rechtspositieregeling/arbeidsovereenkomst van het bisdom aan te houden. Leo heeft daar problemen mee. Zijn voorkeur: voortzetting huidige constructie; een nieuw dienstverband creëert nieuwe rechten en daar zit PB niet op te wachten. Anderzijds is PB wel bereid, zoals ook al aan Egbert is gemeld, met hem over de hoogte van de vergoeding, reiskosten, e.d. te praten. Het kost

Leo sowieso al moeite om het PB akkoord te laten gaan met handhaving van Egbert, hetgeen hem wel zal lukken, naar zijn zeggen. Wel gaat hij er inmiddels vanuit dat er een dienstverband bestaat. -vervanging van organist - in principe regelt Egbert zelf vervanging, waarmee PB en LR niet zonder meer akkoord lijken te zijn ('we weten dan niet wie achter het orgel plaatsneemt'). De andere aanwezigen echter zijn van mening dat een professional als Egbert zorgt voor goede vervanging.

Die discussie raakt aan de vraag wie het voor het zeggen heeft: de werknemers, vrijwilligers, koren of dirigenten, dan wel PB resp LR en pastoor. Leo stelt: al naargelang het onderwerp is het een van laatstgenoemden; daarin zal ook Egbert zich moeten schikken. O.a. Ton en Erna zijn van oordeel dat wat betreft de muzikale invulling van vieringen de dirigenten resp organist (samenzang) professionele inbreng hebben en niet slechts de wens van de voorganger hebben te volgen.

-vervolg restauratie orgel: hierin is rol voor Egbert weggelegd als deskundige. Leo meldt dat Egbert zitting wilde hebben in de commissie die de daarvoor nodige financiën bij elkaar moet krijgen. Dat is niet gehonoreerd; wel zal Egbert uiteraard als adviseur bij de restauratie worden betrokken. PB en LR hebben KKOR benaderd, die een soort bestek maakt, waarmee vervolgens meerdere offertes worden opgevraagd. Ton neemt aan dat Frentrop zal worden benaderd, maar dat is niet op voorhand de keuze van PB en LR.

HMe