

**Van:** Henry Meijer me93630@telfortglasvezel.nl

**Onderwerp:** organist

**Datum:** 27 mei 2015 10:18

**Aan:** Erna van Duinen evduinen@hotmail.com, Theo Bruns theo.bruns@bolletje.com, Ria Bossink ah.bossink@hetnet.nl, Ton Agterbos ton@agterbos.nl, Tonnie Leferink vz Herenkoor ajleferink@gmail.com

HM

Geacht Parochiebestuur, geachte Locatieraad  
Beste Leo en Henk.

In vervolg op de eerder vandaag toegezonden mail delen wij mee dat de koorbesturen en dirigenten van het Herenkoor en Parochieel Gemengd Koor vanavond in overleg hebben besloten onderstaande kenbaar te maken.

Op 12 mei jl. hebben het Herenkoor (HK) en het Parochieel Gemengd Koor (PGK) verzocht om alsnog een reactie te geven op de mail van beide koorbesturen van 2 mei jl.

In die op 19 mei gegeven reactie, waarin wordt aangestuurd op het vertrek van de vaste organist Egbert Schoenmaker, staan enkele onjuistheden. Daar gaan we allereerst op in.

Het gesprek van 29 april jl. is er gekomen op uitdrukkelijk verzoek van beide koren en vond plaats tussen jullie beiden, als vertegenwoordigers van Parochiebestuur (PB) en Locatieraad (LR), en vertegenwoordigers van de koren.

Bij het gesprek was -op verzoek en uitnodiging van de koren- ook Egbert (en zijn vrouw Gerrie) aanwezig; zie het mailbericht van 20 maart jl. Het is dus niet juist dat het een gesprek was tussen PB en LR enerzijds en Egbert Schoenmaker anderzijds, waarbij ook vertegenwoordigers van de koren aanwezig waren.

Tijdens dat gesprek zijn bij ons weten niet, zoals geschreven staat: "telkens weer nieuwe en oude feiten en gebeurtenissen van de kant van Egbert ingebracht"; alsof dat hoofdonderwerp van het overleg was.

Begrijpelijkerwijs kwamen er weliswaar ook zaken uit het verleden aan de orde, maar daar draaide het gesprek niet om.

In onze mail van 2 mei jl. is geconstateerd dat "er op enig moment de basis voor vervolgoverleg (leek) te zijn gelegd." Dit is een volstrekt andere waarneming dan de aangehaalde opmerking uit jullie mail. Vanwaar deze onjuiste weergaven?

De vraag rijst of er aan jullie kant wel de intentie bestond de positieve kanten van het overleg te willen zien.

Zoals bekend is de reden voor Egbert om in deze fase een advocaat in te schakelen de mail van jullie beiden van 2 februari jl. geweest. Hierin valt immers te lezen dat "er formeel geen sprake is van een arbeidsovereenkomst". Ook door de koren is dit uitgelegd als -een aanzet tot- beëindiging van het dienstverband.

De actie van de zijde van Egbert is onzes inziens begrijpelijk, immers ten behoud van rechten. In het gesprek van 29 april, maar ook in eerdere contacten, is toch voldoende duidelijk geworden dat de opstelling van het PB als ware er geen arbeidsrelatie en het kennelijke voornemen van het PB om het dienstverband met Egbert om te zetten in een 'zzp-relatie', onhoudbaar waren. Het PB stuurt met die benadering aan op een breuk met de vaste organist.

De koorbesturen en dirigenten realiseren zich terdege dat zij geen inbreng hebben ten aanzien van de arbeidsrelatie. Maar als het ontbreken van de bereidheid tot een passende regeling leidt tot het vertrek van de organist, dan rekenen wij dat het PB aan.

Het is spijtig te moeten constateren dat de pogingen van de beide koren om Egbert als hun vaste organist te behouden door PB en LR niet op hun waarde zijn geschat.

In de mail van 19 mei wordt het hervatte initiatief van Egberts advocaat (na -de dramatische wending in- het gesprek van 29 april jl.) door het Parochiebestuur aangegrepen om een einde te maken aan het ca 30-jarig dienstverband.

Daarmee worden de maandenlange inspanningen van de koren genegeerd en miskend.

Tot nu toe is de koren niet gebleken van enige inhoudelijke handreiking door PB en LR in de richting van Egbert. Slechts woorden vielen hem ten deel.

Het gedraai rond het bestaan van een arbeidsovereenkomst, de weigerachtigheid tot het aanpassen van het wel degelijk bestaande dienstverband conform de bisschoppelijke modelregeling, het simpelweg negeren van een afspraak tussen Parochiebestuur, dirigenten en organist uit 2011 over de inzet van Stem en Klank, het niet naleven van de na veel en langdurig overleggen tot stand gekomen regeling over het gebruik van het orgel, de feitelijk onjuiste weergave van de aanleiding van het gesprek van 29 april jl. in de mail van 19 mei jl., de daarin gesuggereerde onwillige houding van Egbert, om er maar een aantal te noemen, zijn evenzovele oorzaken dat het vertrouwen in een vruchtbare samenwerking tussen de koren en PB en LR is verdwenen.

Wij zullen, ieder op het gewenste moment, de koorleden informeren over de stand van zaken. De uitkomst van die bespreking o.a. wat betreft het voortbestaan van de koren is ongewis.

Zoals al gemeld kan daarbij niet langer worden ingestaan voor de vertrouwelijkheid die we tot nu toe succesvol hebben betracht.

Vooralsnog bestaat er geen behoefte aan een toelichting van de zijde van het (voltallige) Parochiebestuur en de (voltallige) Locatieraad, tenzij die nieuwe feiten of omstandigheden zou bevatten.

Met vriendelijke groet,  
Bestuur en dirigent Herenkoor  
Bestuur en dirigent Parochieel Gemengd Koor  
Henry Meijer, contactpersoon

